

P. Gnelech
BIP
4

WPLYNĘŁO DN.
2018-03-29
UG ZBICZNO

WÓJTA GMINY
ZBICZNO

OGŁOSZENIE Nr 355/2018
WÓJTA GMINY ZBICZNO
z dnia 29 marca 2018r.

o wyborze najkorzystniejszej oferty

URZĄD GMINY ZBICZNO
KANCELARIA PODAWCZA



1730/03/2018/P

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn. „**Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy Zbiczno**” zostało rozstrzygnięte.

I. Do realizacji jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 2:

**Zakład Malarski
Kazimierz Chachulski
ul. Chopina 32
87-300 Brodnica**

cena oferty brutto: **645.751,82 zł**, liczba przyznanych punktów: **60**
okres gwarancji i rękojmi: **60 miesięcy**, liczba przyznanych punktów: **40**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

II. W postępowaniu oferty złożyli, uzyskując punktację:

Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Wartość (cena) oferty brutto	Łączna liczba punktów
1.	LUPUSS Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 61c lok. 304 01-031 Warszawa	534.224,09 zł	Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi na brak w ofercie i załącznikach własnoręcznie złożonych podpisów osób uprawnionych do dokonania tej czynności
2.	Zakład Malarski Kazimierz Chachulski ul. Chopina 32 87-300 Brodnica	740.941,93 zł	100

III. W postępowaniu nie wykluczono wykonawców.

IV. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 1:

LUPUSS Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 61c lok. 304
01-031 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, iż oferta oraz załączniki złożone w przedmiotowym postępowaniu nie zostały opatrzone własnoręcznymi podpisami osób uprawnionych do dokonania tej czynności w imieniu wykonawcy.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z pkt 11.5. SIWZ Zamawiający zastrzegł iż „Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy..”, a zgodnie z pkt 11.6. SIWZ „Wykonawca sporządza **pisemną ofertę** pod rygorem nieważności w języku polskim w sposób czytelny i trwały...” Wobec powyższego zamawiający nie wyraził zgody na składanie oferty w formie innej niż pisemna w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Wobec powyższego formę pisemną należy uznać za zachowaną, gdy na dokumencie obejmującym treść oświadczenia składający oświadczeniełoży własnoręczny podpis. Nie można zatem przyjąć, że forma pisemna została zachowana w przypadku oferty firmy LUPUSS Sp. z o.o. zawierającej jedynie mechanicznie odtworzony podpis (faksymile).

V. Umowa zostanie podpisana w terminie określonym zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.).



mgr. Wojciech Rakowski

Ogłoszenie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej BIP Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego od dnia 29.03.2018r. do dnia 5.04.2018r.

Sporządziła: Marzena Kłosińska