



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



Goh
BiP
p. Gmelak

**OGŁOSZENIE Nr 44/2019
WÓJTA GMINY ZBICZNO
z dnia 30 kwietnia 2019 r.
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 080201C w miejscowości Ciche” zostało rozstrzygnięte.

I. Do realizacji jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 2 firmy:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR”

Marian Tompalski

Makówiec 53

87-602 Chrostkowo

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz w SIWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

II. W postępowaniu oferty złożyli, uzyskując punktację:

Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Wartość (cena) oferty brutto	Liczba punktów		Łączna liczba punktów
			cena	okres gwarancji	
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27 87-300 Brodnica	708.060,47	55,06	40	95,06
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR” Marian Tompalski Makówiec 53 87-602 Chrostkowo	649.722,16	60	40	100

Goh

3.	Partnertech Stabiterra Sp. z o.o. ul. Seminaryjna 14 85-326 Bydgoszcz	633.448,85	-	-	Zamawiający odrzucił ofertę w związku z brakiem wymaganych załączników
----	--	------------	---	---	--

III. W postępowaniu nie wykluczono wykonawców.

IV. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 3:

Partnertech Stabiterra Sp. z o.o.

ul. Seminaryjna 14

85-326 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, iż wykonawca złożył ofertę bez wymaganych załączników: kosztorysu ofertowego oraz dowodu wniesienia wadium. Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ustalił wynagrodzenie kosztorysowe, w związku z powyższym wymagał aby Wykonawca do oferty dołączył kosztorys ofertowy, który pełni funkcję określającą zakres, ilość i koszty wykonania zamówienia. Jego brak w ofercie należy uznać jako brak podania przez Wykonawcę informacji o istotnych warunkach realizacji zamówienia. Ponadto z postanowień umowy wynika, że wynagrodzenie nastąpi na podstawie kosztorysu powykonawczego, który będzie zawierał faktycznie wykonane ilości robót oraz ceny jednostkowe zawarte w kosztorysie ofertowym. Do oferty, Wykonawca nie załączył również dowodu wniesienia wadium, który stanowił załącznik wymagany przez Zamawiającego. Pomimo tego uchybienia, Wykonawca w dniu otwarcia ofert, wniósł wadium w formie pieniądza, co zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

Kosztorys ofertowy stanowi dokument niepodlegający uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Nie jest on bowiem dokumentem, o którym mowa w art. 25 ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, a nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

V. Umowa zostanie podpisana w terminie określonym zgodnie z art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.).

WÓJT
Magdalena Golubska
mgr Magdalena Golubska

Ogłoszenie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej BIP Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego od dnia 30 kwietnia 2019r. do dnia 6.05.2019r.

Sporządziła: Marzena Kłosińska